



KONFERENCJA BRANŻY ELEKTROTECHNICZNEJ

23.04.2026 ▪ Józefów k/Warszawy





KONFERENCJA BRANŻY ELEKTROTECHNICZNEJ



Czy transformacja opłaca się Polkom i Polakom?

Jakub Sokołowski

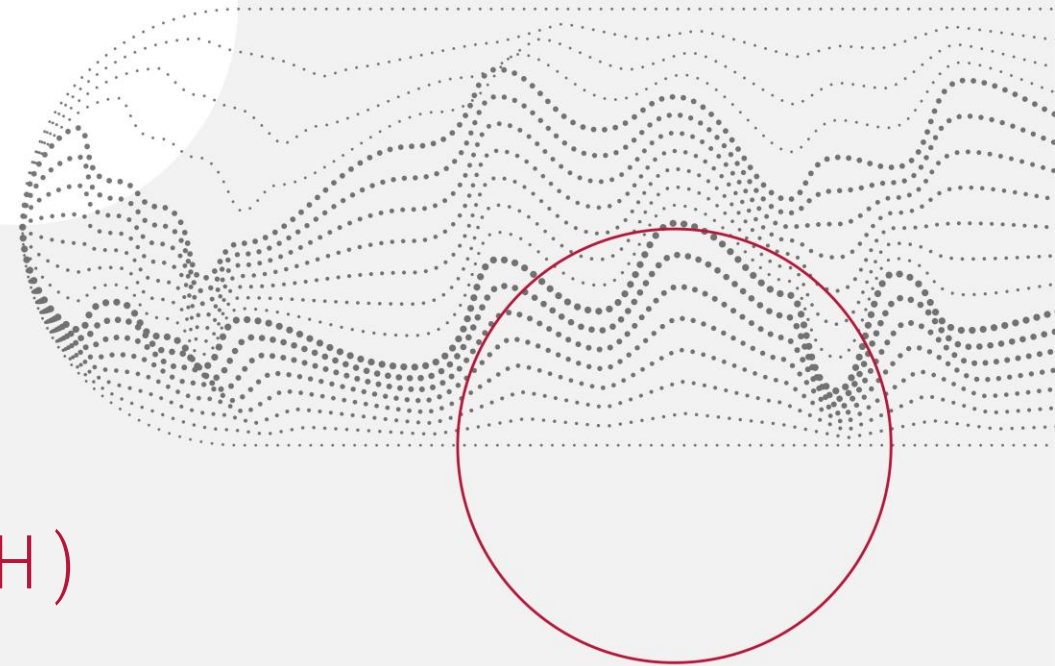
Instytut Badań Strukturalnych, Wydział Nauk Ekonomicznych, UW



Czy transformacja opłaca się Polkom i Polakom?

Jakub Sokołowski (IBS, UW)

Marek Antosiewicz (KOBIZE, SGH)

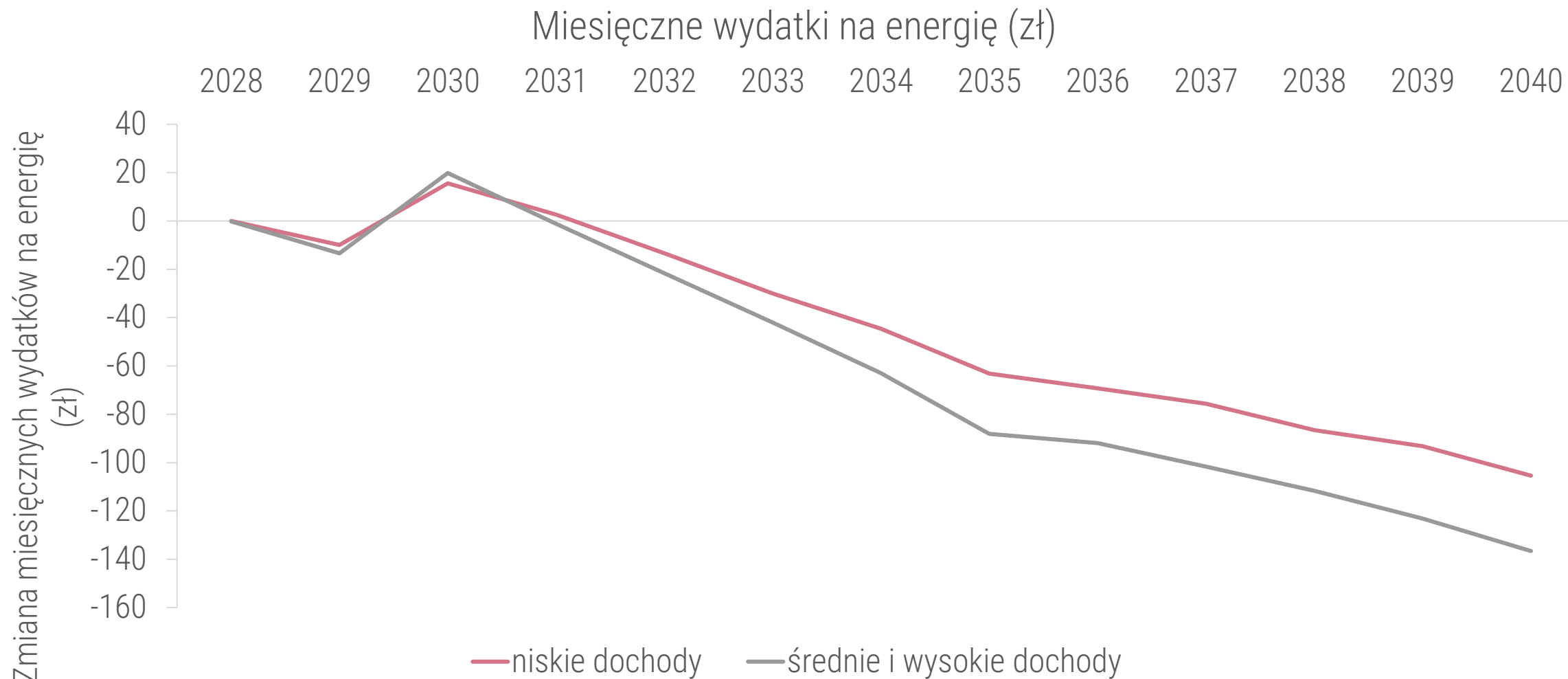


Transformacja energetyczna opłaca się, ale nie wszystkim jednakowo



- Nominalnie na transformacji więcej zyskują zamożniejsi (wyższe oszczędności w PLN), ale relatywnie do dochodu, to najubożsi zyskują najbardziej
- Dzięki dekarbonizacji udział wydatków na energię w dochodach gospodarstw o niskich dochodach spada z 38% do 28% do 2040 r.
- Bez transferów w pierwszych latach ETS2, najuboższe gospodarstwa poniosą nieproporcjonalnie duże koszty, ale transfery obniżają udział wydatków na energię w dochodzie z 38% do 21%
- Polityka osłonowa musi łączyć natychmiastowe transfery (ochrona na starcie) z inwestycjami w termomodernizację (trwała poprawa)

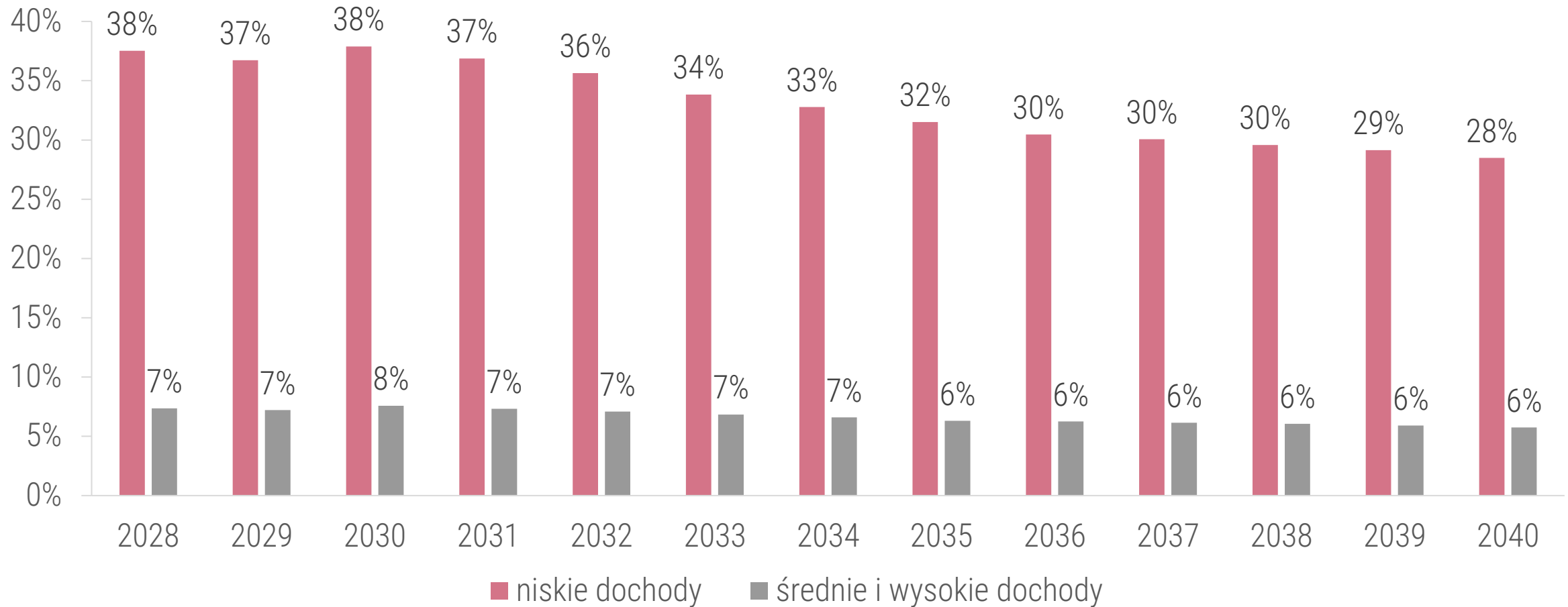
Zamożniejsi oszczędzają więcej nominalnie na transformacji, ale dla najuboższych każda złotówka ma większe znaczenie



Dekarbonizacja jest korzystna dla najuboższych, ale nierówność w obciążeniu kosztami energii jest problemem strukturalnym

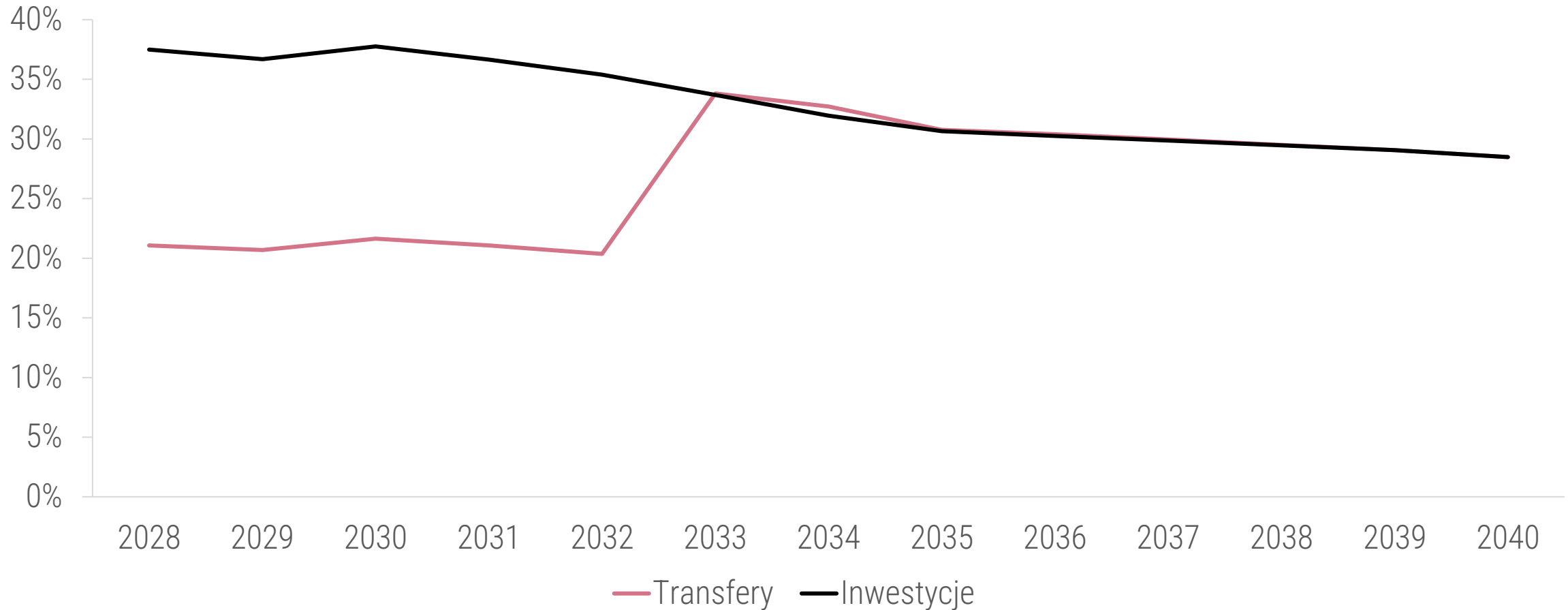


Udział wydatków na energię w dochodzie



Transfery chronią najuboższych w kluczowym momencie, ale działają tylko tymczasowo. Dekarbonizacja przynosi trwały efekt, ale dopiero po czasie

Udział wydatków na energię w dochodzie, wśród osób z niskimi dochodami



Spółeczny bilans transformacji może się zgadzać, ale wymaga aktywnej i dobrej polityki

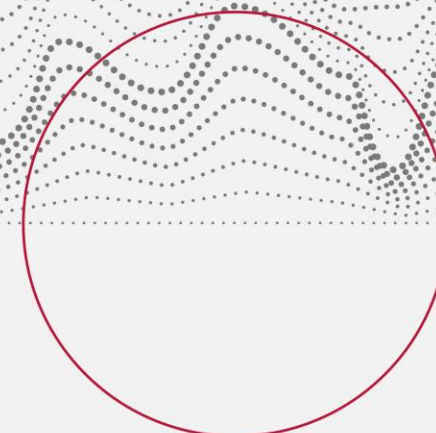
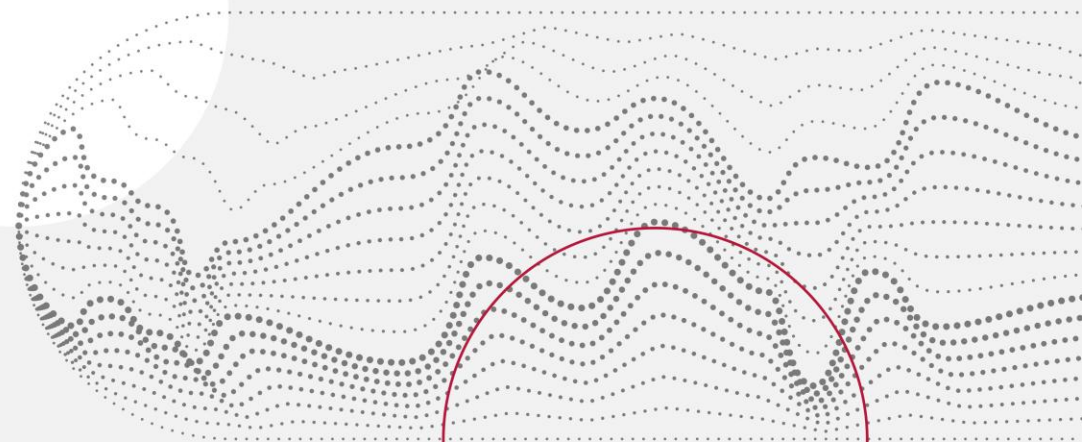


- Transformacja energetyczna zmniejsza obciążenie kosztami energii dla najuboższych
- Warunki powodzenia to hojne, czasowe transfery na starcie ETS2 (2028–2032), aby uniknąć szoku cenowego i utrzymać poparcie społeczne
- Potrzebujemy szybkiego uruchomienia inwestycji w termomodernizację i wymianę źródeł ciepła, bo efekty inwestycji wymagają czasu
- Transformacja to inwestycja w niższe rachunki. Ale bez polityki osłonowej, jej koszty poniosą ci, którzy już teraz są w najtrudniejszej sytuacji
- Nierówności energetyczne są problemem strukturalnym i sama transformacja ich w pełni nie rozwiąże

- Model mikrosymulacyjny oparty na danych z Badania Budżetów Gospodarstw Domowych (BBGD), 28 000 gospodarstw domowych
- Scenariusze oparte na projekcjach z Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu (KPEiK), scenariusz WAM (z dodatkowymi działaniami)
- Horyzont projekcji: 2028–2040
- Trzy scenariusze: (1) bazowy – ETS2 bez Funduszu Społeczno-Klimatycznego, (2) transfery – SFK wydatkowany na pomoc bezpośrednią, (3) inwestycje – SFK na termomodernizację
- Liczymy wskaźnik ubóstwa energetycznego: Wysokie Koszty Niskie Dochody, który łączy kryterium niskich dochodów z kryterium wysokich kosztów energii, co pozwala śledzić wpływ obu narzędzi (transfery → dochody↑, inwestycje → koszty↓)

Jakub Sokołowski

jakub.sokolowski@ibs.org.pl





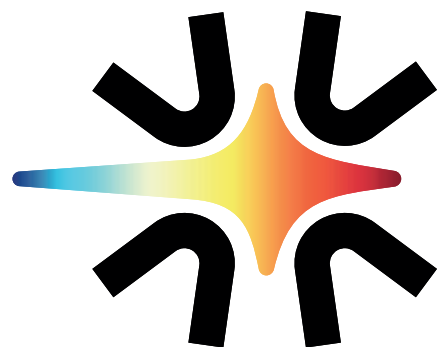
KONFERENCJA BRANŻY ELEKTROTECHNICZNEJ



Dziękuję za uwagę



SPONSOR ZŁOTY



SPECTRUM

STUDIO

SPONSORZY SREBRNI



Allianz
Trade



Elmark
TARNÓW



SPONSORZY BRĄZOWI



PATRONI

